

INFORME PARA A AVALIACIÓN INTERNA SEGUIMIENTO DE TÍTULOS OFICIAIS DE GRAO E MESTRADO

CONVOCATORIA: 2014-2015

PROVISIONAL

FINAL

DATA: 14-07-2016

DATOS DO TÍTULO	
DENOMINACIÓN DO TÍTULO	Grao en Química
CENTRO/S ONDE SE IMPARTE O TÍTULO	Facultade de Química
RESULTADO DO PROCESO DE SEGUIMIENTO	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME EXCELENTE <input type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NON CONFORME

Xustificación do Resultado:

La metodología utilizada para la evaluación de este título está basada en la “Guía para o seguimento dos títulos oficiais de grao e máster” de la ACSUG julio de 2015.

Cumprimento do proxecto establecido:

La información pública sobre el grado es, en general, completa y fácilmente accesible si bien hay aspectos que hay que completar y mejorar.

El principal problema del título es la escasa demanda del mismo como primera opción y la tasa de abandono. Por otro lado la implicación de los estudiantes es baja tal y como refleja su participación en las encuestas.

Se valora de forma muy positiva el esfuerzo de la dirección por dar a conocer el grado entre los estudiantes de secundaria.

Plan de melloras do título:

Es necesario mejorar la participación de los alumnos en las encuestas de calidad.

Es necesario revisar las guías docentes para que estén en gallego y castellano y para que las competencias coincidan con las de la memoria vigente.

En la página web deben aparecer de forma clara las tasas del título

Hay que hacer un análisis detallado de la tasa de abandono

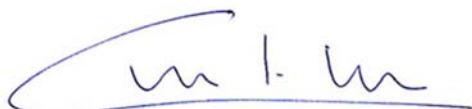
Hay que hacer un análisis detallado de las causas del elevado número de suspensos en alguna materia (por ejemplo física I,II y III) y proponer mejoras tales como cursos 0

Hay que hacer una reflexión profunda sobre las tasas de satisfacción. Por ejemplo, la tasa de satisfacción de la planificación es muy baja para estudiantes (2,76) pero también lo es para el PDI (3,57).

Es necesario seguir insistiendo en la difusión del título.

Modificacións do plan de estudo:

Vigo, a 14 de xullo de 2016



Xosé María Gómez Clemente
Director da Área de Apoio á Docencia e Calidade

1. Valoración do cumprimento

Resultado:

<input type="checkbox"/> Conforme excelente	<input checked="" type="checkbox"/> Conforme	<input type="checkbox"/> Non Conforme
<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> D
	<input type="checkbox"/> C	

Resumo das Valoracións:

Organización e Desenvolvemento	B
Información e Transparencia	A
Sistema de Garantía de Calidade	A
Recursos Humanos	B
Recursos Materiais e Servizos	A
Resultados de Aprendizaxe	A
Indicadores de Satisfacción e Rendemento	B

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO: Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos se está a realizar conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permite una correcta adquisición das competencias por parte dos estudantes.

Evidencias	Descrición
E4: Guías docentes das materias/asignaturas	<p>Se comprueban las siguientes guías:</p> <p>Física I. La guía está completa y además de en gallego y castellano está en inglés.</p> <p>Química analítica 1. Guía completa pero solo disponible en castellano.</p> <p>Física II. Guía completa pero solo disponible en castellano.</p> <p>Química física III. Guía completa castellano. La guía en gallego está parcialmente disponible. Está sin corregir y parte del contenido está en castellano.</p> <p>Química de materiales. Guía completa en gallego. Falta la guía en castellano.</p> <p>Química ambiental. Guía completa castellano e ingles. Falta la guía en gallego.</p> <p>La información en todas ellas es coherente con la memoria.</p>
E30: Actas do último curso da Comisión Académica / Comisión de Titulación	<p>Se leen las actas de la comisión académica. Los puntos tratados más frecuentemente son sobre reconocimiento de créditos. En las actas de la comisión de calidad hay referencia explícita a los mecanismos de coordinación.</p>

1.1.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
Guías docentes en un solo idioma	No	Revisar las guías para que estén, al menos, en gallego y castellano

1.1.2 Valoración do Criterio:

Organización e Desenvolvemento	B
---------------------------------------	----------

1.1.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Recomendación para la mejora	Guías docentes	No todas las guías están completas en gallego y en castellano
Fortaleza	Actas	Hay actas de las diferentes comisiones donde se tratan los puntos pertinentes.
Tipo		
Tipo		

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA: Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese), nas seguintes evidencias:

- E1- E6 Páxina web do título/centro/universidade
- E1 Memoria vixente da titulación
- E4: Guías docentes das materias/asignaturas

Elemento	Valoración	Descrición
A información da organización académica da titulación é completa?	A	<p>En la web figura la estructura del grado indicando las materias, créditos y carácter de la materia. La web está actualizada.</p> <p>Se revisan las competencias específicas de guías docentes y se comparan con las de la memoria vigente disponible en la web del centro</p> <p>Química ambiental. No coinciden. En la memoria figuran las CE 2, 3, 16 y 17 y en la guía 2, 4 17 y 18.</p> <p>Biología. Coincide. En ambas figura la CE 15.</p> <p>Química Biológica. No coinciden. En la memoria figuran las CE C1.3,C1.15,C2,C4,C6 y en la guía 4,15, 21,23, 25, 26, 27 y 28.</p> <p>Ingeniería química. No coinciden. En la memoria figuran las C1.1,C1.16, C2, C3,C4, C5, C6,P1, P3, P4,P5 y en la guía la CE, 1, 16, 19,20, 21, 22, 23, 25,27, 28.</p> <p>La información sobre horarios, aulas y calendarios de exámenes es completa y además los enlaces son claramente visibles en la web del centro.</p> <p>La información relativa al TFM que hay en la web es muy completa.</p>
A información do SGC é completa?	A	En la web del centro hay un enlace donde aparece la información del SGC que es completa
A información dos recursos humanos e materiais é completa?	B	<p>La información sobre el profesorado es completa en lo que se refiere la categoría, el área de conocimiento y la materia que imparte así como horarios de tutorías. Sin embargo el breve resumen del CV no está disponible para todos los profesores.</p> <p>En la web del centro hay información sobre el PAS</p> <p>En la web del centro hay información completa sobre los recursos materiales con los que cuenta la titulación. Hay además una galería fotográfica.</p>
A información dos resultados é completa	A	En la página web del centro no se facilita, de forma directa, información sobre la satisfacción y las tasas

1.2.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
Guías docentes	No	Revisar que coincidan las competencias de las guías con las de la memoria vigente
Información sobre profesores	Si	Hay que terminar de completar toda la información. Está entre las mejoras propuestas pero tenía fecha de ejecución hasta 1/02/2016
Tasas	Si	En la web no hay información sobre las tasas. Está entre las mejoras propuestas pero tiene fecha de ejecución hasta 1/08/2016

1.2.2 Valoración do Criterio:

Información e Transparencia	A
------------------------------------	----------

1.2.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Recomendación para la mejora	Web. Información materias	La información es completa y útil para el TFG. En las guías docentes es necesario revisar las competencias para que coincidan con las de la memoria Ver apartado de alegaciones
Fortaleza	Web. SGC	La información es completa
Recomendación para la mejora	Web Profesores	Falta, en varios casos, información relativa al CV de los profesores
Recomendación para la mejora	Web tasas	No hay información sobre las tasas en la web del centro pero hay información pública en los anexos del informe de revisión por la dirección. http://quimica.uvigo.es/index.php/Anexos_Curso_2014-15.html Ver apartado de alegaciones

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE: Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

Evidencias:	Descrición
E05- E7-E8: Documentación do Sistema de Garantía de calidade	Se comprueban los registros de los procedimientos orientación al estudiantado, planificación y desarrollo de la enseñanza y promoción de las titulaciones. Los tres tienen registros.
E30: Actas do último curso da Comisión de Calidade	En las actas de la comisión de calidad del curso 14-15 tratan asuntos que derivan del SGC del centro

1.3.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora

1.3.2 Valoración do Criterio:

Sistema de Garantía de Calidade **A**

1.3.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS: Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

Evidencias:	Descrición
E27: Mecanismos empregados para a análise dos resultados de aprendizaxe	Toda la documentación es pública y está disponible en la web de centro
Indicadores:	Descrición
I03: Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	Según el Indicador 03 los datos de las encuestas de satisfacción para el curso 14/15 son bastante malos. Para los alumnos la media es 2,9 y la participación es bajísima (menos del 22%). Para los profesores los datos de participación son muy buenos (superior al 70%) pero los resultados globales 3,67 no son buenos. En concreto y para profesores en el apartado recursos humanos la satisfacción de 3,61.
I07: Resultados das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución,...)	El análisis de la dirección sobre los resultados es descriptivo y valorativo. El histórico es constante y los resultados del curso 14/15 son ligeramente superiores a los de la media de la universidad pero ligeramente inferiores a los de su rama. La evolución de las encuestas es, en general, positiva pero la participación ha disminuido de forma notable

1.4.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
Participación de estudantes	Si	Hay un plan de mejora para fomentar la participación con fecha límite de ejecución del 1/7/16
Bajos resultados en las encuesta de satisfacción	Si	Analizar las causas y proponer mejoras
		.

1.4.2 Valoración do Criterio:

Recursos Humanos

B

1.4.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Fortaleza	Indicador 03	Alta participación del profesorado
Recomendación para la mejora	Indicador 03	Baja participación de los alumnos
Recomendación para la mejora	Indicador 03	Resultados globales bajos en la encuesta de satisfacción
Recomendación para la mejora	Informe de la dirección	Baja participación en las encuestas de evaluación docente.

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS: Analizar e valorar si os recursos materiais e servizos postos a disposición dos estudantes son axeitados ás necesidades do título.

Indicadores:	Descrición
I03 : Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	Según los datos del Indicador 03 los resultados en el apartado recursos materiales son aceptables. Para los alumnos es la pregunta con mayor satisfacción 3,34 lo mismo que para los profesores (4,07). De todas formas, dada la infraestructura del centro, los resultados son mejorables

1.5.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora

1.5.2 Valoración do Criterio:

Recursos Materiais e Servizos **A**

1.5.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Fortaleza	Indicador 03	Es el apartado en el que estudiantes y profesores muestran mayor grado de satisfacción.

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE: Analizar se os resultados de aprendizaxe acadados polos estudantes son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES.

Evidencias:	
E25-E17: Listaxe de Traballos Fin de Grado/Máster	Todas las notas del TFG de la convocatoria de junio están por encima del 7,1.
E28- E18: Informes de cualificacións das materias/ asignaturas	Las notas del TFG, aunque son elevadas, están acordes con las notas de 4º curso ya que hay que tener en consideración que el número de presentados en junio es inferior a los matriculados. El análisis de la dirección es bueno ya que señala los puntos débiles como los pobres resultados de los alumnos de primer curso (ver por ejemplo física I y II) En esta evidencia debería aparecer el informe de calificación de cada una de las materias. Este informe está disponible actualmente en la aplicación Unidata. Se Accede a “Acreditación Títulos” y luego a “Matrícula e rendemento” e finalmente se escoge el informe “AC-E08- Calificación de cada una de las materias

1.6.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
Alto número de suspensos en algunas materias de los dos primeros cursos	No	Ahondar en las causas y proponer cursos 0 si procede. Revisar si las materias están bien dimensionadas.
Faltan los AC-E08- Calificación de cada una de las materias	No	Incluir en enlace

1.6.2 Valoración do Criterio:

Resultados de Aprendizaxe A

1.6.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Fortaleza	Informe de la dirección	Informe completo y valorativo
Recomendación para la mejora	Calificaciones	Hay materias con un número elevado de suspensos

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN E RENDIMENTO: Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados se adecúan ás previsións e características do título.

Evidencias:	
E15- E10: Enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese	En el informe de revisión por la dirección hay un análisis completo.
E12-E19: Informes públicos sobre os resultados da titulación	El informe de revisión por la dirección es publico desde la web den centro.
Indicadores:	
I01: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico	Según el Indicador 01 la demanda de plazas por los preinscritos en primera opción es inferior a la oferta, si bien, al final las plaza se cubren y en los últimos cursos en número de matriculados fue de 63
I03: Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	Como ya se comentó los datos de las encuestas de satisfacción para el curso 14/15 del Indicador 03 son bastante malos. Para los alumnos la media es 2,9 y la participación res bajísima (menos del 22%). Para los profesores los datos de participación son muy buenos (superior al 70%) pero los resultados globales 3,67 no son buenos.
I11: Indicadores de resultados de forma global para o título.	La tasa de eficiencia es buena, la tasa de rendimiento (61,76) es mejorable, el número de titulados por curso académico es bajo y parece baja también la tasa de graduación. Los datos que hay sobre la tasa de abandono son preocupantemente elevados. Todo ello según el Indicador 11 .
I12 Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso	Las tasas de ocupación y preferencia son buenas, la tasa de adecuación es mejorable (58,73%) y la nota media de acceso es aceptable. Todo ello según el Indicador 12 .

1.7.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
Demanda del título	Si	Hay planes de difusión en secundaria que siguen siendo muy necesarios
Resultados de satisfacción	Si	Seguir insistiendo tal y como de detalla en el plan de mejora
Indicadores globales	No	Analizar en detalle la tasa de abandono

1.7.2 Valoración do Criterio:

Indicadores de Satisfacción e Rendemento B

1.7.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Fortaleza	Informe de la dirección	Buenas reflexiones en los análisis
Recomendación para la mejora	Indicador 03	Resultados de satisfacción bajos
Recomendación para la mejora	Indicador 01	Poca demanda del título
Recomendación para la mejora	Indicador 11	Baja tasa de graduación

1.8 Alegacións da Valoración do Cumprimento:

Alegacións do Centro e/ou Título ao Informe provisional e tratamento das mesmas polo equipo avaliador

Alegacións presentadas	Consideración do equipo avaliador
<p>CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA: Elemento: A información da organización académica da titulación é completa?</p> <p>O equipo avaliador indica que, para tres das materias analizadas (“Química Ambiental”, “Química Biolóxica” e “Enxeñería Química”), non coinciden as competencias específicas das guías docentes coas recollidas na memoria vixente do título:</p> <p><i>“Química Ambiental”</i> <u>Memoria:</u> C1.2,C1.3,C1.16,C1.17 <u>G. Docente:</u> CE2, CE4, CE17,CE18</p> <p><i>“Química Biolóxica”</i> <u>Memoria:</u> C1.3, C1.15, C2, C4, C6, P1, P2, P3, P4 <u>G. Docente:</u> CE4, CE15, CE19, CE21, CE23, CE25, CE26, CE27, CE28</p> <p><i>“Enxeñería Química”</i> <u>Memoria:</u> C1.1, C1.16, C2, C3, C4, C5, C6, P1, P3, P4, P5 <u>G. Docente:</u> CE1, CE16, CE19, CE20, CE21, CE22, CE23, CE25, CE27, CE28, CE29</p> <p>A pesar destas aparentes discrepancias, a coincidencia é total (nestas e en todas as materias do grao). A orixe das mesmas ven motivada pola distinta codificación de competencias empregada na aplicación para a elaboración das guías docentes (DOCNET) respecto a da memoria de verificación do título.</p>	<p>Admitida: <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación: En base a la información contenida en el anexo I aportado, se acepta la alegación, modificándose la valoración del criterio.</p>

Como Anexo 1, achégase a taboa de correspondencias entre as competencias recollidas na memoria de verificación e as competencias que figuran en DOCNET. Facendo uso da mesma, pódese comprobar que a concordancia entre memoria e guías docentes é completa.

Por tal motivo, solicítase a reconsideración da valoración otorgada neste elemento e no correspondente criterio

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA:

Elemento: A información dos resultados é completa?

O equipo avaliador manifesta que na páxina web do centro non se facilita, de forma directa, información sobre a satisfacción e as taxas.

Desde principios do mes de marzo, na páxina web do centro existe unha ligazón directa (dentro da sección correspondente ao SGIC) denominada "Taxas e Indicadores" (<http://quimica.uvigo.es/index.php/taxas-e-indicadores.html>) onde se recollen, no apartado correspondente ao Grao, información completa relativa a:

- o [Taxas Académicas](#)
- o [Cualificacións Materias](#)
- o [Resultados Enquisas Satisfacción](#)
- o [Resultados Enquisas Avaliación Profesorado](#)
- o [Taxas Globais do Centro](#)

Dita información tamén se atopa disponible no apartado do SGIC correspondente a "Seguimento de Títulos".

Por tal motivo, solicítase a reconsideración da valoración otorgada neste elemento e no correspondente criterio.

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS:

Indicadores: I03: Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título.

O equipo avaliador manifesta que os datos de satisfacción para o curso 14/15 son bastante malos:

Alumnado:
Participación: 21,54%
Satisfacción Xeral: 2,9 (sobre 5)

Admitida:

- Si
- Non

Xustificación:

Se ha comprobado la existencia y funcionamiento del enlace que se indica.

Admitida:

- Si
- Non

Xustificación:

Tanto el evaluador como el título coinciden en que el grado de participación del alumnado en las encuestas de satisfacción no es muy elevado, si bien ha ido mejorando, al igual que el grado de satisfacción del alumnado. Ambas cuestiones se han incorporado al PAM.

Ainda que consideramos que estes resultados son mellorables, discrepamos co equipo avaliador en que sexan bastante malos, xa que é necesario facer a análise dos mesmos dentro do seu contexto.

Por una banda, a participación no Grao en Química (21,54%) é similar á participación media nos estudos de grao da Universidade de Vigo (22,8%). Por outra banda, é necesario ter en conta que nos tres últimos curso académicos a participación foise incrementado notablemente (do 9,58% no curso 12/13 ao 21,54% no curso 14/15), e dende hai poucos días coñecemos que no curso 15-16 a participación alcanzou o 49,3% (media da universidade 29,8%).

O mesmo ocorre co grao de satisfacción no Grao en Química (2,9 sobre 5) que é a mesma que a valoración obtida polos estudos de grao da Universidade de Vigo no seu conxunto (2,89 sobre 5).

Outro factor a ter en conta para explicar a variación no grao de satisfacción do estudantado (3,1 sobre 5 no curso 13/14 fronte ao 2,9 sobre cinco no curso 14/15), é o cambio do grupo de mostra establecido pola Área de Calidade da Universidade para facer a enquisa de satisfacción do alumnado. Mentres que ata o curso 13/14 todos os alumnos do Grao podían contestar ás enquisas de satisfacción, a partir do curso 14/15 só poden realizalas os alumnos de terceiro curso. Como consecuencia deste cambio, o número de alumnos que podían facer as enquisas reduciuse dende 197 no curso 2013-2014 ata 65 alumnos no curso 14/15 e, a pesares do incremento porcentual da participación, o número de enquisas realizadas reduciuse notablemente dende as 38 enquisas do curso 13/14 ata as 14 do curso 14/15. É necesario agardar a dispor de información de mais cursos académicos nos que se manteña o mesmo grupo de mostra para poder realizar unha análise mais fiable (nestes momentos estamos a espera dos resultados do curso 15/16).

Profesorado:

Participación: 71,01%

Satisfacción Xeral: 3,7 (sobre 5)

Neste caso, a participación tamén experimentou un gran incremento nos derradeiros tres cursos académicos (do 24,32% no curso 12/13 ata o 71,01% no curso 14/15) é están moi por encima da media da

La alegación esgrimida explica algunas circunstancias que justifican los resultados obtenidos, si bien, tal como se indica, los resultados son susceptibles de mejora, y es necesario esperar a tener más datos para realizar un análisis más fiable.

Universidade de Vigo (44,42%).

No tocante á satisfacción xeral do profesorado, a valoración acadada esta tamén por encima da media da Universidade de Vigo nos estudos de grao (3,24%) e corresponde, de acordo cos criterios da Área de Calidade, a una valoración lixeiramente por debaixo de satisfactoria.

Por tal motivo, solicítase a reconsideración da valoración otorgada neste criterio.

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE:

Evidencia: E28- E18: Informes de cualificacións das materias/ asignaturas.

O equipo avaliador afirma que non figura o informe de cualificacións de cada unha das materias.

Dende o 8 de novembro de 2015 existe a correspondente entrada (Evidencia E28-E18) na aplicación de calidade incluíndo os arquivos en formato PDF correspondentes ao "Informe de Cualificacións por Materia" e ao "Informe de Resultados Académicos". Ademais, desde os primeiros días de marzo de 2016 está disponible a correspondente ligazón na páxina web do centro (dentro da sección correspondente ao SGIC) denominada "Taxas e Indicadores"

(<http://quimica.uvigo.es/index.php/taxas-e-indicadores.html>).

Ademais ditos informes figuran tamén no "Informe de Revisión do Sistema pola Dirección" disponible na páxina web do centro: (<http://quimica.uvigo.es/index.php/informes-de-revision-pola-direccion.html>).

Por tal motivo, solicítase a reconsideración da valoración otorgada neste criterio.

Admitida:

Si

Non

Xustificación:

Se ha comprobado la existencia de ambos enlaces, donde se puede acceder a la información sobre los resultados de la titulación. Se valora positivamente el análisis realizado en el informe de revisión por la dirección. Por ello, se modifica la valoración otorgada a este criterio.

No obstante, señalar que en el autoinforme de seguimiento colgado en la web, en el apartado correspondiente a la evidencia E28-E18, el enlace no está activo.

2. Plan de Melloras do Título

Resultado:

<input checked="" type="checkbox"/> Conforme excelente	<input type="checkbox"/> Conforme	<input type="checkbox"/> Non Conforme
<input checked="" type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> D
	<input type="checkbox"/> C	

2.1 Xustificación da Valoración

Valoraranse só as accións de mellora do cadro do último curso académico e das accións da titulación. De xeito xeral para realizar a valoración deste epígrafe, pódese facer reflexionando as seguintes cuestións. Si non hai incumprimentos ou existen incumprimentos de xeito puntual (<25% das accións) a valoración é Conforme. Si hai incumprimentos pero non son sistemáticos (<50% das accións) a valoración é Recomendación para a mellora. Si os incumprimentos son sistemáticos (>50% das accións) a valoración é Non conforme

Cuestións	Valoración	Descrición
Todos os puntos febles atopados levan asociados unha acción de mellora?	B	De los puntos débiles encontrados en este informe hay tres que no tienen mejora asociada. Uno se refiere a la información de las guías docentes que abarca tanto la disponibilidad en los idiomas oficiales como las competencias. Por otro lado hay dos aspectos que deben ser analizados en profundidad. La alta tasa de suspensos en algunas materias y la alta tasa de abandono. De los puntos débiles detectados en el informe 13-14 algunos de ellos lo siguen siendo. Así, los resultados de las tasas no están, de forma directa, disponibles en la web. La información sobre los recursos humanos aún no es completa y es ahí donde se podría dar más difusión a la investigación que realiza el centro.
As accións de mellora en xeral son coherentes para solucionar os puntos febles ?	A	Todos los puntos débiles del informe 13-14 tienen acciones de mejora asociadas pero para algunos de ellos, si bien la propuesta es razonable, los plazos de ejecución son largos. Hay aspectos, como los referentes a la renovación de equipos cuyo cumplimiento no puede ser constatado con la información disponible.

2.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Recomendación para la mejora	Página web	Falta completar información sobre el profesorado
Recomendación para la mejora	Página web	No hay información directa sobre las tasas
Recomendación para la mejora	Participación en las encuestas	Pese a los esfuerzos la participación de los alumnos en las encuestas de satisfacción es baja
Fortaleza	Página web	Se aprecia un esfuerzo por mejorar y actualizar los contenidos de la web

Fortaleza	Plan de difusión de la titulación	Se aprecia el esfuerzo realizado para dar a conocer la titulación
Fotaleza	Marquesina	Es un logro que repercute en la calidad de vida del alumnado

2.3 Alegacións do Plano de Melloras:

Alegacións do Centro e/ou Título ao Informe provisional e tratamento das mesmas polo equipo avaliador

Alegacións presentadas	Consideración do equipo avaliador
Non hai alegacións	

3. Modificacións do plan de estudos

3.1 Xustificación da Avaliación:

Incluiranse neste todas as modificacións **non substanciais**, que son aqueles cambios menores que melloran o título e que detectáronse no proceso de avaliación e non aparecen neste apartado
Indicar cales na seguinte ligazón: [Modificacións do plan de estudos](#) da páxina 2 deste modelo.

3.2 Alegacións das Modificacións do Plano de Estudos:

Alegacións do Centro e/ou Título ao Informe provisional e tratamento das mesmas polo equipo avaliador

Alegacións presentadas	Consideración do equipo avaliador
Non hai alegacións	